

**Релігійна організація «Вищий духовний навчальний заклад
«Таврійський християнський інститут»
(РО «ВДНЗ «ТХІ»)**

**ЗАТВЕРДЖЕНО ВЧЕНОЮ РАДОЮ
РО «ВДНЗ**

«Таврійський християнський інститут»»

Голова Вченої ради

_____ канд. філос. наук

СИНІЙ В.С.

(протокол № 1 від 26 серпня 2025 р.)

введено в дію наказом ректора



**ПОЛІТИКА
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
В ТАВРІЙСЬКОМУ ХРИСТІЯНСЬКОМУ ІНСТИТУТІ**

Київ-2025

Розроблено: Таврійським християнським інститутом

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ
2. ПИНЦИПИ ТА ЦІЛІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
3. КЛЮЧОВІ ЕЛЕМЕНТИ ТА ЕТАПИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ
5. КОНТРОЛЬ ТА МОНІТОРИНГ
6. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Політика академічної доброчесності (далі — Політика) визначає основні принципи академічної доброчесності Релігійна організація «Вищий духовний навчальний заклад «Таврійський християнський інститут» (далі - РО «ВДНЗ «ТХІ»)) та встановлює правила поведінки, принципи та стандарти, яких мають дотримуватись здобувачі освіти всіх рівнів, науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники, докторанти, вчені, адміністративний персонал та інші працівники, залучені до академічної взаємодії.

1.2. Ця Політика академічної доброчесності поширюється на всі структурні підрозділи РО «ВДНЗ «ТХІ» та всіх учасників освітнього процесу і наукової діяльності, включаючи керівництво, науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників, здобувачів освіти, адміністративний персонал та всіх працівників, залучених до академічної взаємодії. Вона охоплює ключові аспекти діяльності Інституту - освітню, наукову, управлінську - забезпечуючи їхню узгодженість із етичними стандартами, нормами права та найкращими практиками доброчесності.

1.3. Політика розроблена відповідно до Конституції України, ЗУ «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу діяльність», «Про запобігання корупції», Постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 зі змінами, «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 зі змінами, «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» від 26.08.2021 р. № 897 зі змінами, «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» від 17.11.2021 р. № 1197 зі змінами, Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – НАЗЯВО) для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження у системи забезпечення академічної доброчесності, листа Міністерства освіти і науки від 15.08.2018 р. за №1/11-8681 «Про Рекомендації щодо запобігання академічному

плагіату та його виявлення в наукових роботах», наказу МОН України від 17.04.2025 №576 «Методичні рекомендації щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності, розроблені Національним агентством з питань запобігання корупції», Європейської хартії дослідників, Європейського кодексу дослідницької доброчесності та Статуту ТХІ.

1.4. Реалізація цієї Політики є основою для формування довіри до результатів навчання, досліджень і рішень, що приймаються в межах РО «ВДНЗ «ТХІ», сприяє підвищенню якості освіти, прозорості процедур, академічній репутації та сталому розвитку Інституту відповідно до сучасних викликів та стандартів доброчесності в Україні та світі.

1.5. У цій Політиці наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:
Академічна доброчесність — сукупність етичних принципів та правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень (п. 1-1, ч. 1, ст. 1 ЗУ «Про освіту»);

Академічний плагіат — оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 ЗУ «Про освіту»);

Необ'єктивне оцінювання — свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти;

Самоплагіат — оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів (ч. 4 ст. 42 ЗУ «Про освіту»);

Списування — виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання (ч. 4 ст. 42 ЗУ «Про освіту»);

Потенційний конфлікт інтересів — наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень (ст.1 ЗУ «Про запобігання корупції»).

Учасники освітнього процесу — здобувачі освіти; педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники; батьки здобувачів освіти; фізичні особи, які провадять освітню діяльність; інші особи, передбачені спеціальними законами та залучені до освітнього процесу у порядку, що встановлюється закладом освіти (ч. 1 ст. 52 ЗУ «Про освіту»).

Фабрикація — вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях (ч.4 ст. 42 ЗУ «Про освіту»).

Фальсифікація — свідома зміна чи модифікація (ч.4 ст. 42 ЗУ «Про освіту»).

Хибне співавторство – внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту.

2. ПРИНЦИПИ ТА ЦІЛІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Основними цілями забезпечення академічної доброчесності є запобігання яакадемічним порушенням і реагування на них, забезпечення етичності та довіри до освітнього процесу та наукової діяльності, формування культури доброчесності як ключової цінності РО «ВДНЗ «ТХІ», підвищення прозорості та репутації Інституту, гармонізація з міжнародними стандартами.

2.2. РО «ВДНЗ «ТХІ», очікує від усіх учасників освітнього і наукового процесу дотримання найвищих стандартів етики та доброчесності в освітній та науковій діяльності.

2.3. Принципи академічної доброчесності в Інституті є основою для забезпечення етичності, наукової чесності та високої якості освітнього і наукового процесу. Вони формують інституційну культуру відповідальності, прозорості та довіри як всередині РО «ВДНЗ «ТХІ», так і у взаємодії з зовнішніми партнерами. Впровадження цих принципів дозволяє забезпечити стає функціонування та репутацію Інституту на національному та міжнародному рівнях.

2.4. Представники академічної спільноти РО «ВДНЗ «ТХІ», зобов'язані в своїй діяльності урахувати такі основні принципи:

- Чесність;
- Справедливе авторство;
- Відповідальність;
- Розвиток дослідницької компетентності;

- Дотримання цифрової етики;
- Повага до інтелектуальної власності;
- Об'єктивність;
- Прозорість і відкритість;

Верховенство права і закону.

Чесність - добросовісне збирання, зберігання, аналіз та представлення даних, уникнення фальсифікацій та маніпуляцій результатами, чітке визнання внеску інших осіб. Представники академічної спільноти РО «ВДНЗ «ТХІ», мають бути чесними при плануванні, проведенні та публікації результатів досліджень.

Справедливе авторство - визнання автором лише того, хто зробив значний інтелектуальний, науковий або практичний внесок у дослідження та несе відповідальність за відповідну частину роботи. Таке, зокрема, включає визнання результатів праці інших осіб, належне цитування відповідних джерел, дотримання умов ліцензійного використання матеріалів, заборону плагіату та привласнення чужих ідей.

Відповідальність - моральна, дисциплінарна, адміністративна відповідальність згідно з законодавством та внутрішніми документами РО «ВДНЗ «ТХІ», що вимагає від кожного представника Інституту бути відповідальними у роботі та нести відповідальність за порушення вимог та принципів академічної доброчесності, усвідомлювати наслідки власних дій і рішень, дотримуватись етичних та правових норм.

Розвиток дослідницької компетентності - постійне вдосконалення власної дослідницької компетентності, зокрема, шляхом участі в тренінгах, семінарах, курсах з академічної доброчесності та етики тощо.

Дотримання цифрової етики - відповідальне використання інформаційних технологій з урахуванням норм цифрової етики, а саме, свідоме та етичне використання цифрових ресурсів включно із технологіями штучного інтелекту.

Повага до інтелектуальної власності – коректне ставлення до авторської інтелектуальної та творчої діяльності, результати якої вже або ще не були оприлюднені (опубліковані), уникання потенційного (реального) конфлікту інтересів, а в разі виникнення такого - декларування та прозоре врегулювання його шляхом звернення до Комісії з академічної доброчесності (*далі* Комісія) або відповідних органів;

Об'єктивність - неупередженість в оцінці робіт здобувачів, власної роботи та чесне рецензування наукового доробку інших, що передбачає аналіз поданих автором даних та їх інтерпретації, свідчень експертів, інших аспектів роботи.

Прозорість і відкритість - відкритість до критики та нових ідей, а також публікація у відкритих джерелах власного наукового доробку, з метою обміну даними, результатами, ресурсами, інструментами, ідеями та перспективами подальших досліджень.

Верховенство права і закону - дотримання законодавства України та міжнародного права при проведенні досліджень, орієнтуючись на кращі практики доброчесності, які викладені в Європейській хартії дослідника, Європейському кодексі доброчесності.

2.5. Основними цілями забезпечення академічної доброчесності є запобігання академічним порушенням і реагування на них, забезпечення етичності та довіри до освітнього процесу та наукової діяльності, формування культури доброчесності як ключової цінності РО «ВДНЗ «ТХІ», підвищення прозорості та репутації Інституту гармонізація з міжнародними стандартами.

2.6. РО «ВДНЗ «ТХІ» очікує від усіх учасників освітнього і наукового процесу дотримання найвищих стандартів етики та доброчесності в освітній та науковій діяльності. Зокрема, учасники зобов'язані:

- бути чесними при плануванні, проведенні та публікації результатів досліджень. Зазначене включає, зокрема, добросовісне збирання, зберігання, аналіз та представлення даних, уникнення фальсифікації та маніпуляцій результатами, чітке визначення внеску інших осіб;

- дотримуватись принципів справедливого авторства, визнаючи автором лише того, хто зробив значний інтелектуальний, науковий або практичний внесок у дослідження та несе відповідальність за відповідну частину роботи. Таке, зокрема, включає визнання результатів праці інших осіб, належне цитування відповідних джерел, дотримання умов ліцензійного використання матеріалів, заборона плагіату та привласнення чужих ідей;

- бути відповідальними у роботі та нести відповідальність за порушення вимог та принципів академічної доброчесності, що включає, зокрема, усвідомлення наслідків власних дій і рішень, дотримання етичних та правових норм. Під відповідальністю розуміється як моральна, так і дисциплінарна, адміністративна відповідальність згідно з законодавством України та внутрішніми документами РО «ВДНЗ «ТХІ»;

- орієнтуватися при проведенні досліджень на кращі практики доброчесності, зокрема, дотримуватись рекомендацій, викладених у Європейській хартії дослідника, Європейському кодексі доброчесності, а також положеннях законодавства України;
- дотримуватись норм цифрової етики та відповідально використовувати інформаційні технології, а саме свідомо та етично використовувати цифрові ресурси включно із технологіями штучного інтелекту;
- уникати потенційного (реального) конфліктів інтересів, а в разі їх виникнення — прозоро декларувати та врегульовувати їх шляхом звернення до Комісії з академічної доброчесності (далі — Комісія);
- постійно вдосконалювати власну дослідницьку компетентність, зокрема, шляхом участі в тренінгах, семінарах, курсах з академічної доброчесності та етики тощо.

3. КЛЮЧОВІ ЕЛЕМЕНТИ ТА ЕТАПИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Перелік етапів реалізації забезпечення академічної доброчесності:

3.1.1. Етап 1: Ознайомлення з Політикою та підписання Декларації про академічну доброчесність. Метою етапу є офіційне визнання всіма, на кого поширюється дана Політика, зобов'язань дотримуватись принципів академічної доброчесності. Керівники підрозділів контролюють підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності.

3.1.2. Етап 2: Регулярне навчання. Метою етапу є популяризація академічної доброчесності та підвищення дослідницької компетентності академічної спільноти Інституту. Реалізація цього етапу передбачає проведення для всіх представників РО «ВДНЗ «ТХІ» заходів, які спрямовані на підвищення рівня обізнаності щодо дотримання основних принципів цієї політики, зокрема проведення лекцій, круглих столів, сертифікованих тренінгів, онлайн курсів тощо. Щонайменше раз на рік участь у таких заходах є обов'язковою для всіх, на кого поширюється дана Політика. За координацію таких заходів несе відповідальність Центр з якості освітньої діяльності та вищої освіти (далі – Центр з якості).

3.1.3. Етап 3: Виявлення та розгляд порушень.

3.1.3.1. Виявлення порушень. Метою цього етапу є попередження опублікування та захисту робіт учасників освітнього процесу та наукової діяльності, в яких недотримано етики та академічної доброчесності. Процедури щодо виявлення плагіату та порушення принципів цієї Політики реалізуються шляхом перевірки усіх кваліфікаційних і дисертаційних робіт, проєктів, наукових, науково-популярних текстів до їхнього оприлюднення, захисту, публікації з використанням ліцензійних спеціалізованих програм, визначених Інститутом. Відповідальність за проведення процедур перевірки несуть призначені відповідальні адміністратори таких програм і рецензенти окремих робіт та видань. Рішення за результатами сформованих відповідальними за перевірку особами звітів та (або) рецензіями щодо недопуску до захисту чи публікації результатів наукових досліджень приймаються відповідними структурними підрозділами Інституту або на засіданнях методичної комісії, Вченої ради РО «ВДНЗ «ТХІ».

3.1.3.2. Розгляд порушень академічної доброчесності. Реалізується через роботу Комісії. Передбачає прийом звернень та повідомлень про порушення, проведення перевірки, запит пояснень, підготовку висновків. Процес базується на принципах об'єктивності, конфіденційності та права на апеляцію. Комісія формує щоквартальні звіти про результати розглядів справ про порушення академічної доброчесності. Звіти розглядаються Центром з якості та за висновками Комісії надаються рекомендації Вченій раді, ректорату, керівництву Інституту щодо прийняття рішень про притягнення до відповідальності особи або групи осіб, щодо яких було проведено експертизу.

3.1.4. Етап 4: Реагування на порушення. Передбачає застосування дисциплінарних заходів, інформування відповідальних осіб, ведення внутрішнього реєстру порушень, а також розгляд апеляцій. Вченою радою РО «ВДНЗ «ТХІ» приймається рішення про притягнення до відповідальності осіб, за висновками Комісії та Центр з якості визнані як порушники дотримання принципів академічної доброчесності.

3.1.5. Етап 5: Постійне вдосконалення процедур. Охоплює щорічний аналіз політики оновлення нормативної бази, адаптацію до нових технологій і змін у законодавстві. Періодичний аналіз функціонування системи забезпечення академічної доброчесності проводить центр якості освіти Інституту, про що звітує Центр з якості, яка укладає рекомендації та, за необхідністю, план заходів щодо вдосконалення процедур, передбачених цією Політикою.

3.2. Для забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності науково-педагогічні та педагогічні працівники РО «ВДНЗ «ТХІ» зобов'язані: забезпечувати якість викладання на основі достовірних, перевірених та актуальних наукових джерел;

- демонструвати особистим прикладом дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі та науковій діяльності;
- формувати у здобувачів вищої освіти і молодих науковців культуру чесного навчання та дослідження;
- уникати конфліктів інтересів у викладанні, оцінюванні, науковій діяльності, зокрема науковому керівництві здобувачів;
- не допускати упередженого ставлення до здобувачів вищої освіти чи колег за будь-якими ознаками (стать, вік, національність, політичні чи релігійні погляди тощо);
- дотримуватись етичної комунікації у всіх формах академічної взаємодії, включаючи електронне листування, платформи дистанційного навчання, публічні виступи;
- захищати академічну свободу представників РО «ВДНЗ «ТХІ», водночас не використовувати її як виправдання порушень стандартів доброчесності;
- дбати про академічну репутацію РО «ВДНЗ «ТХІ», у тому числі в публічному просторі (медіа, соціальні мережі);
- реагувати на факти порушення академічної доброчесності з боку здобувачів, колег чи інших осіб, дотримуючись внутрішньо інститутських процедур.

3.3. Для забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності працівники РО «ВДНЗ «ТХІ», зобов'язані:

- дотримуватись принципів академічної доброчесності на всіх етапах дослідницького процесу;
- не допускати фальсифікацій, фабрикацій, плагіату, маніпуляцій з даними;
- дотримуватись етичних вимог щодо проведення дослідницьких експериментів, поводження з даними, захисту прав учасників досліджень;
- зберігати первинні дані протягом установлених термінів для забезпечення прозорості та перевірки результатів;
- підвищувати дослідницьку компетентність, зокрема, в етиці, управлінні інтелектуальною власністю, цифровій доброчесності;
- достовірно зазначати свій внесок, уникати некоректного авторства;
- сприяти відкритій науці, поширювати результати через відкриті джерела,

якщо це не суперечить захисту інтелектуальної власності чи умовам фінансування;

3.4. Для забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності здобувачі освіти всіх рівнів у РО «ВДНЗ «ТХІ» зобов'язані:

- дотримуватись принципів чесності, прозорості та поваги у навчальній і науковій діяльності;
- не вчиняти академічних порушень, таких як плагіат, самоплагіат, списування, фабрикація чи фальсифікація результатів, використання сторонньої допомоги без дозволу;
- належним чином оформлювати джерела інформації, цитувати роботи інших авторів, не привласнювати чужі ідеї;
- самостійно виконувати всі види навчальних і наукових робіт, зокрема: контрольні, курсові, проекти, кваліфікаційні роботи, тези, статті тощо;
- не намагатися впливати на результати нечесними методами;
- поважати співробітників РО «ВДНЗ «ТХІ» викладачів, наукових керівників, інших здобувачів і дотримуватись норм етичної комунікації;
- дотримуватись внутрішніх правил РО «ВДНЗ «ТХІ» брати участь у просвітницьких заходах з популяризації академічної доброчесності та підвищення культури дослідження;
- інформувати про факти порушення доброчесності, дотримуючись передбачених процедур і зберігаючи етичні межі.

3.5. Для досягнення поставлених цілей використовуються наступні інструменти та методики:

- популяризація академічної доброчесності;
- підписання **Декларації про дотримання академічної доброчесності** усіма представниками академічної спільноти;
 - перевірка текстів за допомогою ліцензійного спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату, що є обов'язковими на всіх етапах освітнього та наукового процесу;
- моніторинг та аналіз стану функціонування процедур забезпечення та рівня дотримання академічної доброчесності в РО «ВДНЗ «ТХІ»
- аналіз, відповідна йому перевірка, повідомлень і звернень щодо фактів порушення академічної доброчесності та незалежна експертиза Комісією та/або спеціально створено експертною групою.

- притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності, згідно з експертними висновками, які доводять факт порушення академічної відповідальності представниками РО «ВДНЗ «ТХІ».

4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

4.1. Порушення принципів академічної доброчесності є підставою для притягнення особи до дисциплінарної, адміністративної або іншої відповідальності відповідно до чинного законодавства України, Статуту РО «ВДНЗ «ТХІ», колективного договору чи даного документу.

4.2. Відповідальність несуть усі особи, що здійснюють освітню, наукову, науково-технічну або іншу діяльність в РО «ВДНЗ «ТХІ», незалежно від форми співпраці (працевлаштування в штат, сумісництво, стипендіальна або грантова підтримка, волонтерство тощо).

4.3. Редакції видань РО «ВДНЗ «ТХІ», несуть відповідальність за дотримання етики та академічної доброчесності опублікованих видань.

4.4. Керівники структурних підрозділів несуть відповідальність за надання або оприлюднення актуальних і достовірних даних, результатів, інформації про освітню, наукову та інші види діяльності підрозділу.

4.5. До порушень академічної доброчесності належать, зокрема:

4.5.1. фабрикація;

4.5.2. фальсифікація;

4.5.3. плагіат;

4.5.4. самоплагіат;

4.5.5. зазначення некоректного авторства (зокрема, приховування співавторства, зазначення співавторства без наявності фактичного внеску у дослідження ощо);

4.5.6. несанкціоноване повторне подання ідентичних результатів;

4.5.7. порушення етичних стандартів досліджень;

4.5.8. приховування або неналежне декларування конфлікту інтересів;

4.5.9. недостовірна звітність або умисне порушення умов фінансування грантових та подібних наукових проектів;

4.5.10. навмисне зниження якості освітнього чи наукового контенту;

4.5.11. відмова від співпраці або тиску на Комісію під час внутрішнього розслідування щодо недотримання чи порушення принципів академічної доброчесності.

Цей перелік не є вичерпним і може бути розширений із урахуванням розвитку сучасних інформаційних технологій.

4.6. До наукових, педагогічних, науково-педагогічних працівників, які вчинили порушення принципів академічної доброчесності, можуть бути застосовані такі заходи:

- попередження;
- відмова в публікації або оприлюдненні результатів досліджень в наукових
- тимчасове обмеження до конкурсів на заміщення посад або внутрішніх конкурсах;
- зменшення педагогічного чи наукового навантаження;
- виключення з наукових рад, експертних комісій та припинення договорів у дослідницьких проектах;
- відсторонення від керівництва здобувачами, викладання окремих дисциплін;
- розірвання трудового контракту / звільнення за порушення трудової дисципліни;
- подання до відповідного уповноваженого органу визначеного законодавством України щодо позбавлення вченого звання та (або) наукового ступеня, відкликання рекомендації на присвоєння наукового ступеня чи вченого звання.

4.7. До здобувачів вищої освіти, які вчинили порушення принципів академічної доброчесності, можуть бути застосовані такі заходи:

- попередження;
- недопущення до захисту курсових, кваліфікаційних, магістерських, дисертаційних та інших видів робіт;
- анулювання результатів контрольних заходів, зокрема іспитів, курсових, кваліфікаційних, магістерських, дисертаційних робіт тощо;
- повторне проходження окремих компонентів освітньої програми;
- відрахування зі складу здобувачів вищої освіти РО «ВДНЗ «ТХІ».

4.8. Впровадження та реалізація Політики є задачею всього Інституту і його спільноти, що здійснюється відповідально та системно.

4.9. Система забезпечення академічної доброчесності в інституті є багаторівневою та реалізується на рівні стратегічного управління (Опікунська рада), оперативного менеджменту (Рада керівників та Центр з якості освітньої діяльності), операційного функціонування (адміністративні структурні підрозділи, кафедри, редакційні).

4.10. Опікунська рада. Опікунська рада є найвищим колегіальним органом, що здійснює стратегічний контроль. Її роль у забезпеченні академічної доброчесності є опосередкованою, але ключовою.

4.10.1. Стратегічний нагляд: Слідкує за тим, щоб політики інституту, включно з політикою академічної доброчесності, відповідали найкращим світовим практикам та стратегічним цілям розвитку.

4.10.2. Контроль за репутацією: Зацікавлена в підтримці високої репутації Інституту, тому може ініціювати перегляди політик та вимагати звітів від ректорату щодо стану академічної культури.

4.11. Центр з якості освіти -це центральний орган, що безпосередньо опікується питаннями академічної доброчесності. Він забезпечує розгляд справ (є основною інстанцією, яка розглядає складні або системні випадки порушень (плагіат, фабрикація даних, списування, тощо)) через Комісію з академічної доброчесності та розробку і вдосконалення інститутських внутрішніх нормативних документів, положень, порядків, кодексу) та процедур, пов'язаних з академічною доброчесністю.

Центр з якості надає роді керівників та вченій раді Інституту рекомендації щодо накладення стягнень на студентів та співробітників, а також щодо системних змін для запобігання порушенням.

4.12. Рада керівників. Адміністративне ядро Інституту, яке відповідає за впровадження та виконання політик.

4.12.1. Проректор з навчальної роботи. Відповідає за інтеграцію принципів доброчесності в освітній процес. Контролює роботу навчального відділу забезпечує впровадження систем перевірки робіт на плагіат, забезпечує інформування студентів та навчання їх культури академічної доброчесності.

4.12.2. Проректор з наукової роботи та трансферу технологій. Курує дотримання доброчесності в наукових дослідженнях, дисертаціях, публікаціях та слідкує за роботою спецрад, наукових видань та конференцій.

4.12.3. Інші проректори залежно від розподілу обов'язків, можуть опікуватися інформаційною політикою, міжнародними зв'язками (дедоброчесність є важливою для співпраці) тощо.

4.13. Центр якості вищої освіти. Це аналітичний та контролюючий підрозділ. Основні функції відділу моніторингу якості вищої освіти в сфері академічної доброчесності:

4.13.1. Систематично збирає та аналізує дані про дотримання академічної доброчесності (наприклад, статистику перевірок на плагіат, результати опитувань студентів та викладачів).

4.13.2. Відповідає за адміністрування та підтримку програмного забезпечення для перевірки робіт на плагіат.

4.14. Готує аналітичні звіти для ради керівників та Центр якості, вказуючи на проблемні зони та пропонуючи шляхи їх вирішення.

4.15. Відділ кадрів. Відповідають за дотримання принципів доброчесності на етапі добору та атестації персоналу.

Під час проведення конкурсу на посади науково-педагогічних працівників (НПП) перевіряють їхні публікації на наявність плагіату та відповідність етичним нормам.

Включають у трудові договори та посадові інструкції пункти про обов'язкове дотримання норм академічної доброчесності, Декларації.

4.16. Кафедра:

4.16.1. Завідувач кафедри відповідає за ознайомлення студентів і співробітників із правилами академічної доброчесності.

4.16.2. Викладачі на рівні кафедри є першими, хто перевіряє студентські роботи та фіксує порушення.

4.16.3. Кафедра може розглядати нескладні випадки порушень і приймати рішення (наприклад, вимога переписати роботу). Більш серйозні випадки передаються на рівень навчального відділу та Центру якості освіти.

4.17. Редколегії періодичних видань та конференцій виступають як зовнішній та внутрішній фільтр для наукових публікацій. Вони забезпечують:

4.17.1. Організацію незалежного рецензування статей, що є ключовим елементом запобігання публікації неякісних або недоброчесних досліджень.

4.17.2. Перевірку усіх поданих рукописів за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення.

4.17.3. Несуть відповідальність за якість матеріалів, що публікуються під егідою інституту.

4.18. Таким чином, створюється багаторівнева система, де кожен підрозділ має свою зону відповідальності, що в сукупності забезпечує комплексну підтримку академічної культури в інституту.

5. КОНТРОЛЬ І МОНІТОРИНГ

5.1. Контроль і моніторинг виконання вимог Політики є основою для забезпечення її ефективності, своєчасного реагування на ризики та системного вдосконалення практик доброчесності.

5.2. Система контролю і моніторингу інтегрована у загальну систему внутрішнього контролю РО «ВДНЗ «ТХІ» та реалізується за допомогою сучасних цифрових рішень, регулярної аналітики та внутрішнього аудиту.

5.3. Контроль за дотриманням Політики здійснює Центр з якості освіти.

5.4. Для розгляду випадків можливих порушень академічної доброчесності функціонує Комісія з академічної доброчесності (Комісія):

5.4.1. Комісія формується з представників науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників, студентства, адміністрації та може включати зовнішніх експертів.

5.4.2. Склад Комісії затверджується наказом керівника закладу на підставі подання Центру якості освіти РО «ВДНЗ «ТХІ». Термін повноважень Комісії становить 2 роки.

5.4.3. Комісія має право:

- ініціювати перевірку фактів;
- запитувати пояснення у сторін;
- здійснювати експертизу матеріалів;
- готувати рекомендації щодо застосування санкцій або притягнення до відповідальності проводити просвітницьку та інформаційну роботу.

5.5. Рішення комісії може бути оскаржене засіданням Вченої ради Інституту протягом 10 робочих днів із моменту ознайомлення з рішенням Центру якості освіти.

5.6. Процес моніторингу включає:

5.6.1. періодичне оцінювання ефективності Політики через статистичний аналіз порушень, перевірок, звернень.

5.6.2. формування звітності — Комісія формує аналітичний звіт, що містить типи порушень, динаміку та ефективність застосованих заходів не рідше двох разів на рік;

5.6.3. внутрішній аудит процедур та механізмів доброчесності в межах системи менеджменту якості.

5.7. Методами збору даних є:

- 5.7.1. автоматичне формування статистики.
- 5.7.2. аналітична звітність структурних підрозділів щодо перевірок робіт, навчання персоналу, інцидентів можливого порушення доброчесності;
- 5.7.3. анонімні опитування здобувачів освіти і працівників щодо етичного клімату в інституті
- 5.8. Оцінка результативності та коригувальні дії передбачають:
 - 5.8.1. аналіз функціонування процедур щодо забезпечення академічної доброчесності (відсоток виявлених порушень, кількість розглядів, повторних випадків тощо);
 - 5.8.2. визначення слабких місць у реалізації Політики;
 - 5.8.3. запровадження коригувальних заходів (зокрема, актуалізація внутрішньої Інститутської нормативної бази, перегляд освітніх програм, уточнення регламентів, додаткові тренінги тощо);
- 5.9. Відповідальними за проведення оцінки дієвості Політики і впровадження коригувальних заходів є:
 - 5.9.1. Рада з якості РО «ВДНЗ «ТХІ». В її повноваження входить: аналіз звітів Комісії; оцінка дотримання процедур; ініціювання перегляду складу або процедур Комісії у разі зловживань чи неефективності; забезпечення зв'язку між Комісією та Вченою радою;
 - 5.9.2. Вчена рада Інституту має право: скасувати або змінити рішення Центру якості освіти, Комісії; надати публічну оцінку їхніх дій у разі порушень процедур.

6. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 6.1. Ця Політика набирає чинності з моменту затвердження Вченою радою РО «ВДНЗ «ТХІ». Актуальність переглядається за потребою.
- 6.2. Документ розміщується на офіційному сайті РО «ВДНЗ «ТХІ» та поширюється серед працівників та здобувачів вищої освіти .
- 6.4. Підставами для змін можуть бути: зміни в законодавстві України чи політиках державних органів, виявлення системних порушень тощо.
- 6.5. Відповідальність за збереження та оновлення покладена на управління навчально-методичної роботи спільно з Комісією та власників процесів (у частині регулярної перевірки релевантності процедур і стандартів).

6.6. РО «ВДНЗ «ТХІ» постійно вдосконалює політику академічної доброчесності, враховуючи появу нових технологій, підходів до навчання та досліджень, а також зміни у законодавстві та міжнародних стандартах. З цією метою:

- розробляються інструкції та рекомендації щодо використання новітніх цифрових інструментів у навчанні та науці — з дотриманням принципів доброчесності;
- адаптуються внутрішні процедури (зокрема, перевірка робіт, оцінювання, керівництво дослідженнями) до сучасних умов, щоб уникнути академічних порушень, пов'язаних з новітніми технологіями;
- проводяться тренінги та роз'яснення для працівників та здобувачів освіти щодо правильного й відповідального використання нових інструментів;
- аналізується міжнародний досвід і на його основі впроваджуються нові формати роботи;
- розширюється перелік ризиків відповідно до нових викликів розвитку науки та техніки.